



Broj: 45 Pu Ovr-159/2015-40.

REPUBLIKA HRVATSKA

Općinski sud u Osijeku – Stalna služba u Belom Manastiru
K. Tomislava 53
31300 Beli Manastir

REPUBLIKA HRVATSKA

RJEŠENJE

Općinski sud u Osijeku, po sucu Damiru Kedmencu, na prijedlog sudske savjetnice Mirjane Salaj, u ovršnoj pravnoj stvari ovrhovoditelja Markota d.o.o. Osijek, V. Nazora 13 (OIB: 13210735791), zastupan po pun. Vedranu Pajiću odv. u Osijeku, protiv ovršenika Stečajna masa iza HIPON d.o.o. u stečaju Beli Manastir, K. Zvonimira 51 (OIB: 02586634663), zastupan po stečajnom upravitelju Danko Šinka iz Osijeka, Trg Slobode 8, radi ovrhe, 26. siječnja 2018.

riješio je

I/ Obustavlja se ovrha na nekretninama ovršenika određena rješenjem o ovrsi Javnog bilježnika Mirjane Borić iz Osijeka broj Ovr-19091/11-2 od 29. prosinca 2011. i Obavijesti o započinjanju provedbe ovrhe Općinskog suda u Belom Manastiru broj Ovr-196/12-5 od 15. ožujka 2012.; rješenjem o ovrsi Općinskog suda u Belom Manastiru broj Ovr-325/12 od 27. travnja 2012. te rješenjem o ovrsi Javnog bilježnika Mirjane Borić iz Osijeka broj Ovr-26405/12-2 od 31. listopada 2012. i Obavijesti o započinjanju provedbe ovrhe Općinskog suda u Belom Manastiru broj Ovr-857/12-2 od 18. prosinca 2012. i ukidaju sve provedene radnje.

II/ Nalaže se zemljišnoknjižnom odjelu u Belom Manastiru da izvrši brisanje zabilježbe ovrhe određene temeljem Obavijesti o započinjanju provedbe ovrhe Općinskog suda u Belom Manastiru broj Ovr-196/12-5 od 15. ožujka 2012. (Z-757/12), rješenjem o ovrsi Općinskog suda u Belom Manastiru broj Ovr-325/12 od 27. travnja 2012. (Z-1170-12) i rješenjem o ovrsi Javnog bilježnika Mirjane Borić iz Osijeka broj Ovr-26405/12-2 od 31. listopada 2012. i Obavijesti o započinjanju provedbe ovrhe Općinskog suda u Belom Manastiru broj Ovr-857/12-2 od 18. prosinca 2012. (Z-90/13) na nekretninama ovršenika upisanim u zk.ul.br. 189, 436 i 852 sve u k.o. Gajić.

III/ Nalaže se ovršeniku da ovrhovoditelju naknadi trošak ovog ovršnog postupka u iznosu od 48.238,18 kuna, dok se s preostalim zahtjevom u iznosu od 2.568,96 kuna ovrhovoditelj odbija kao neosnovanim.

Obrazloženje

Rješenjem o ovrsi Javnog bilježnika Mirjane Borić iz Osijeka broj Ovr-19091/11-2 od 29. prosinca 2011. i Obavijesti o započinjanju provedbe ovrhe Općinskog suda u Belom Manastiru broj Ovr-196/12-5 od 15. ožujka 2012.; rješenjem o ovrsi Općinskog suda u Belom Manastiru broj Ovr-325/12 od 27. travnja 2012. te rješenjem o ovrsi Javnog bilježnika Mirjane Borić iz Osijeka broj Ovr-26405/12-2 od 31. listopada 2012. i Obavijesti o započinjanju provedbe ovrhe Općinskog suda u Belom Manastiru broj Ovr-857/12-2 od 18. prosinca 2012. određena je ovrha na nekretninama ovršenika upisanim u zk.ul.br. 189, 436 i 852 sve u k.o. Gajić.

U postupku prodaje nekretnina ovršenika, sud je 24. siječnja 2018. održao drugo ročište za dražbu, ali se na istom nisu prodale nekretnine ovršenika. Stoga je na osnovu odredbe čl. 97. st.4. Ovršnog zakona (Narodne novine br. 67/08, nastavno: OZ) valjalo riješiti kao u točki I/ i II/ izreke rješenja.

Odluka o troškovima ovog postupka donesena je na osnovu odredbe čl. 14. OZ-a. Naime, stečajna masa HIPON d.o.o. Beli Manastir može biti stranka u postupku sukladno odredbama Stečajnog zakona, pa kada je ovršni postupak nakon prekida nastavljen i u postupku provedbe ovrhe nekretnine se nisu mogle prodati tako da je postupak obustavljen, ovršenik je dužan nadoknaditi trošak ovrhovoditelju.

Ovrhovoditelj je na ročištu za II usmenu javnu dražbu postavio zahtjev za naknadu troškova postupka u ukupnom iznosu od 50.921,14 kuna. Odlučujući o zahtjevu ovrhovoditelja sud je utvrdio da je navedeni zahtjev osnovan u iznosu od 48.238,18 kuna, dok je s preostalim zahtjevom u iznosu od 2.568,96 kuna ovrhovoditelj odbijen kao neosnovanim. Ovrhovoditelju su dosuđeni troškovi

- ovršnog postupka kod javnog bilježnika Mirjane Borić u Ovr-19091/11 u iznosu od 2.510,29 kuna

- sastava podneska sudu od 6.03.2012. u iznosu od 1.230,00 kuna

- ovršnog postupka po rješenju o ovrsi Općinskog suda u Belom Manastiru broj Ovr-325/12 u iznosu od 2.037,00 kuna

- ovršnog postupka kod javnog bilježnika Mirjane Borić u Ovr-26405/12 u iznosu od 2.551,31 kuna

- sastava podneska sudu od 17.12.2012. u iznosu od 1.250,00 kuna

- zastupanje na ročištu punomoćnika ovrhovoditelja odv. Pajić 16.11.2012. u iznosu od 1.250,00 kuna

- zastupanje na ročištu punomoćnika ovrhovoditelja odv. Prakatur Ignjić 16.11.2012. u iznosu od 1.250,00 kuna

- troškova poljoprivrednog vještačenja ovrhovoditelja Markota d.o.o. u ukupnom iznosu od 2.405,52 kuna

- troškova poljoprivrednog vještačenja ovrhovoditelja Općina Draž u ukupnom iznosu od 2.405,52 kuna

- zastupanje na ročištu punomoćnika ovrhovoditelja odv. Prakatur Ignjić 22.03.2013. u iznosu od 1.250,00 kuna

- sastava podneska sudu od 23.05.2013. u iznosu od 1.250,00 kuna

- troškova građevinskog vještačenja ovrhovoditelja Općina Draž u iznosu od 2.911,04 kuna

- zastupanje na ročištu punomoćnika ovrhovoditelja odv. Pajić 26.09.2013. u iznosu od 1.250,00 kuna
- zastupanje na ročištu punomoćnika ovrhovoditelja odv. Prakatur Ignjić 26.09.2013. u iznosu od 1.250,00 kuna
- sastava podneska sudu od 15.01.2014. odv. Pajića u iznosu od 1.250,00 kuna
- sastava podneska sudu od 3.02.2014. odv. Prakatur Ignjić u iznosu od 1.250,00 kuna
- zastupanje na ročištu punomoćnika ovrhovoditelja odv. Pajić 23.10.2014. u iznosu od 1.250,00 kuna
- zastupanje na ročištu punomoćnika ovrhovoditelja odv. Prakatur Ignjić 23.10.2014. u iznosu od 1.250,00 kuna
- sastava žalbe od 6.05.2015. u iznosu od 1.562,50 kuna
- sastava podneska sudu od 31.03.2016. odv. Pajića u iznosu od 1.250,00 kuna
- zastupanje na ročištu punomoćnika ovrhovoditelja odv. Pajića 13.12.2016. i 17.01.2017. u iznosu od 1.250,00 kuna za svako ročište.
- zastupanje na ročištu punomoćnika ovrhovoditelja odv. Prakatur Ignjić 13.12.2016. i 17.01.2017. u iznosu od 1.250,00 kuna za svako ročište
- sastava podneska sudu od 6.03.2017. odv. Prakatur Ignjić u iznosu od 1.250,00 kuna
- zastupanje na ročištu punomoćnika ovrhovoditelja odv. Pajića 7.03.2017., 5.12.2017. i 24.01.2018. u iznosu od 3.125,00 kuna za svako ročište.

Ovrhovoditelj je odbijen sa zahtjevom za naknadu troškova pristupa na ročište 6.09.2012. jer je utvrđeno da navedeno ročište nije niti održano, sa zahtjevom za naknadu troška sastava podneska sudu – pristupanje ovrsi od 26.04.2012. u iznosu od 1.230,00 kuna jer navedeni podnesak nije bio nužan budući da se pristupanje već pokrenutoj ovrsi određuje ex lege po odredbi čl. 80. st. 1. OZ-a. Ovrhovoditelj je djelomično odbijen sa zahtjevom za naknadu predujma za građevinsko vještačenje ovrhovoditelja Općine Draž u iznosu od 88,96 kuna jer je utvrđeno da su troškovi ovog vještačenja iznosili ukupno 2.911,04 kuna, pa je ovrhovoditelju Općini Draž vraćena razlika uplaćenog predujma u iznosu od 3.000,00 kuna i ostvarenih troškova vještačenja 2.911,04 kuna, u iznosu od 88,96 kuna.

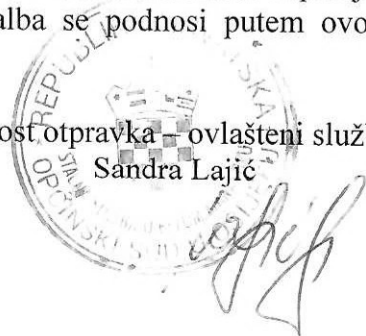
U Belom Manastiru, 26. siječnja 2018.

S u d a c :
Damir Kedmenec v.r.

UPUTA O PRAVNOM LIJEKU :

Protiv ovog rješenja može se izjaviti žalba nadležnom županijskom sudu u roku 8 dana od dana primitka prijepisa istog. Žalba se podnosi putem ovog suda u tri istovjetna primjerka.

Za točnost otpravka ovlašteni službenik:
Sandra Lajić





ZAPRIMLJENO 16. 01. 2016. 14

Broj: 45 Pu Ovr-159/2015-42.

337/26

REPUBLIKA HRVATSKA

Općinski sud u Osijeku – Stalna služba u Belom Manastiru
K. Tomislava 53
31300 Beli Manastir

REPUBLIKA HRVATSKA

RJEŠENJE

Općinski sud u Osijeku, po sucu Damiru Kedmencu, na prijedlog sudske savjetnice Mirjane Salaj, u ovršnoj pravnoj stvari ovrhovoditelja-predlagatelja osiguranja Markota d.o.o. Osijek, V. Nazora 13 (OIB: 13210735791), zastupan po pun. Vedranu Pajiću odv. u Osijeku, protiv ovršenika- protivnika osiguranja Stečajna masa iza HIPON d.o.o. u stečaju Beli Manastir, K. Zvonimira 51 (OIB: 02586634663), zastupan po stečajnom upravitelju Danko Šinka iz Osijeka, Trg Slobode 8, radi osiguranja novčane tražbine prisilnim zasnivanjem založnog prava na nekretnini, 14. veljače 2018.

riješio je

I/ Na osnovu ovršne isprave – pravomoćnog i ovršnog rješenja o ovrsi Javnog bilježnika Mirjane Borić iz Osijeka posl.br. Ovr-19091/11-2 od 29. prosinca 2011. i Obavijesti o započinjanju provedbe ovrhe Općinskog suda u Belom Manastiru br. Ovr-196/12 od 15. ožujka 2012., radi osiguranja novčane tražbine predlagatelja osiguranja u iznosu od 38.089,45 kuna zajedno sa zakonskom zateznom kamatom

- na iznos od 4.155,11 kuna od 16.12.2011. do isplate
- na iznos od 4.148,53 kuna od 16.11.2011. do isplate
- na iznos od 4.148,75 kuna od 16.10.2011. do isplate
- na iznos od 4.139,32 kuna od 16.09.2011. do isplate
- na iznos od 4.122,78 kuna od 16.08.2011. do isplate
- na iznos od 4.092,38 kuna od 16.07.2011. do isplate
- na iznos od 4.126,85 kuna od 16.06.2011. do isplate
- na iznos od 4.079,27 kuna od 16.05.2011. do isplate
- na iznos od 5.076,46 kuna od 16.04.2011. do isplate

po stopi u visini eskontne stope HNB-a koja je vrijedila zadnjeg dana polugodišta koje je prethodilo tekućem polugodištu uvećane za osam postotnih poena, i troškova ovršnog postupka javnog bilježnika u iznosu od 2.510,29 kuna zajedno sa zakonskom zateznom kamatom od 29. prosinca 2011. do isplate po stopi u visini eskontne stope HNB-a koja je vrijedila zadnjeg dana polugodišta koje je prethodilo tekućem polugodištu uvećane za osam postotnih poena,
određuje se osiguranje

- uknjižbom založnog prava u korist predlagatelja osiguranja na nekretninama protivnika osiguranja upisanim u

zk.ul.br. 189 k.o. Gajić

- kč.br. 1008 u naravi oranica Pod tavancem površine 2325 m²
- kč.br. 1143 u naravi oranica Crno brdo površine 1765 m²
- kč.br. 1145 u naravi oranica Crno brdo površine 420 m²
- kč.br. 1148 u naravi oranica Crno brdo površine 644 m²
- kč.br. 1149 u naravi vinograd Crno brdo površine 596 m²

zk.ul.br. 436 k.o. Gajić

- kč.br. 1004 u naravi oranica Crno brdo površine 1064 m²
- kč.br. 1005 u naravi oranica Crno brdo površine 1865 m²
- kč.br. 1006 u naravi vinograd Crno brdo površine 997 m²
- kč.br. 1009 u naravi vinograd Crno brdo površine 516 m²
- kč.br. 1139 u naravi vinograd Crno brdo površine 841 m²
- kč.br. 1141 u naravi oranica i vinograd Crno brdo površine 3022 m²
- kč.br. 1144 u naravi vinograd Crno brdo površine 480 m²

zk.ul.br. 852 k.o. Gajić

- kč.br. 1140 u naravi vinograd Crno brdo površine 404 m²

Pri uknjižbi založnog prava u zemljišnoj knjizi će se naznačiti ovršivost tražbine radi čijeg osiguranja je uknjižba dopuštena (čl.297 st.2 Ovršnog zakona).

Uknjižba založnog prava i zabilježba ovršivosti tražbine imaju učinak da se ovrha na toj nekretnini smije provesti i prema trećoj osobi koja je tu nekretninu kasnije stekla (čl.298 st.1 Ovršnog zakona).

Prednosni red založnog prava predlagatelja osiguranja - ovrhovoditelja temeljem zabilježbe ovrhe u zemljišnim knjigama određene na osnovu Obavijesti o započinjanju provedbe ovrhe Općinskog suda u Belom Manastiru br. Ovr-196/12 od 15. ožujka 2012. temeljem pravomoćnog i ovršnog rješenja o ovrsi Javnog bilježnika Mirjane Borić iz Osijeka posl.br. Ovr-19091/11-2 od 29. prosinca 2012. , računa se od dana stjecanja prava na namirenje, odnosno od 16. ožujka 2012. (čl.84 st.2 i čl.114 st.3 Ovršnog zakona).

II/ Na osnovu ovršne isprave – pravomoćnog i ovršnog rješenja o ovrsi Općinskog suda u Belom Manastiru broj Ovr-325/12 od 27. travnja 2012., radi osiguranja novčane tražbine predlagatelja osiguranja u iznosu od 22.270,08 kuna zajedno sa zakonskom zateznom kamatom

-na iznos od 11.135,04 kuna od 10.05.2010. do isplate

-na iznos od 11.135,04 kuna od 10.06.2010. do isplate

po stopi u visini eskontne stope HNB-a koja je vrijedila zadnjeg dana polugodišta koje je prethodilo tekućem polugodištu uvećane za osam postotnih poena, troškova ovršnog postupka javnog bilježnika u iznosu od 790,88 kuna zajedno sa zakonskom zateznom kamatom od 8. ožujka 2012. do isplate po stopi u visini eskontne stope HNB-a koja je vrijedila zadnjeg dana polugodišta koje je prethodilo tekućem polugodištu uvećane za osam postotnih poena kao i troškova ovršnog postupka u iznosu od 2.037,00 kuna

određuje se osiguranje

- uknjižbom založnog prava u korist predlagatelja osiguranja na nekretninama protivnika osiguranja upisanim u

zk.ul.br. 436 k.o. Gajić

- kč.br. 1004 u naravi oranica Crno brdo površine 1064 m²
- kč.br. 1005 u naravi oranica Crno brdo površine 1865 m²
- kč.br. 1006 u naravi vinograd Crno brdo površine 997 m²
- kč.br. 1009 u naravi vinograd Crno brdo površine 516 m²
- kč.br. 1139 u naravi vinograd Crno brdo površine 841 m²
- kč.br. 1141 u naravi oranica i vinograd Crno brdo površine 3022 m²
- kč.br. 1144 u naravi vinograd Crno brdo površine 480 m²

zk.ul.br. 852 k.o. Gajić

- kč.br. 1140 u naravi vinograd Crno brdo površine 404 m²

Pri uknjižbi založnog prava u zemljišnoj knjizi će se naznačiti ovršivost tražbine radi čijeg osiguranja je uknjižba dopuštena (čl.297 st.2 Ovršnog zakona).

Uknjižba založnog prava i zabilježba ovršivosti tražbine imaju učinak da se ovrha na toj nekretnini smije provesti i prema trećoj osobi koja je tu nekretninu kasnije stekla (čl.298 st.1 Ovršnog zakona).

Prednosni red založnog prava predlagatelja osiguranja - ovrhovoditelja temeljem zabilježbe ovrhe u zemljišnim knjigama određene pravomoćnim i ovršnim rješenjem o ovrsi Općinskog suda u Belom Manastiru broj Ovr-325/12 od 27. travnja 2012., računa se od dana stjecanja prava na namirenje, odnosno od 30. travnja 2012. (čl.84 st.2 i čl.114 st.3 Ovršnog zakona).

III/ Na osnovu ovršne isprave – pravomoćnog i ovršnog rješenja o ovrsi Javnog bilježnika Mirjane Borić iz Osijeka posl.br. Ovr-26405/12-2 od 31. listopada 2012. i Obavijesti o započinjanju provedbe ovrhe Općinskog suda u Belom Manastiru br. Ovr-857/12-2 od 18. prosinca 2012., radi osiguranja novčane tražbine predlagatelja osiguranja u iznosu od 38.105,38 kuna zajedno sa zakonskom zateznom kamatom

- na iznos od 4.237,29 kuna od 16.01.2012. do isplate
- na iznos od 4.262,96 kuna od 16.02.2012. do isplate
- na iznos od 4.254,71 kuna od 16.03.2012. do isplate
- na iznos od 4.205,49 kuna od 16.04.2012. do isplate
- na iznos od 4.219,30 kuna od 16.05.2012. do isplate
- na iznos od 4.230,00 kuna od 16.06.2012. do isplate
- na iznos od 4.230,00 kuna od 16.07.2012. do isplate
- na iznos od 4.230,00 kuna od 16.08.2012. do isplate
- na iznos od 4.235,63 kuna od 16.09.2012. do isplate

po stopi u visini eskontne stope HNB-a koja je vrijedila zadnjeg dana polugodišta koje je prethodilo tekućem polugodištu uvećane za osam postotnih poena,

i troškova ovršnog postupka javnog bilježnika u iznosu od 2.551,31 kuna zajedno sa zakonskom zateznom kamatom od 31. listopada 2012. do isplate po stopi u visini eskontne stope HNB-a koja je vrijedila zadnjeg dana polugodišta koje je prethodilo tekućem polugodištu uvećane za osam postotnih poena, određuje se osiguranje

- uknjižbom založnog prava u korist predlagatelja osiguranja na nekretninama protivnika osiguranja upisanim u

zk.ul.br. 189 k.o. Gajić

- kč.br. 1008 u naravi oranica Pod tavancem površine 2325 m²
- kč.br. 1143 u naravi oranica Crno brdo površine 1765 m²
- kč.br. 1145 u naravi oranica Crno brdo površine 420 m²
- kč.br. 1148 u naravi oranica Crno brdo površine 644 m²
- kč.br. 1149 u naravi vinograd Crno brdo površine 596 m²

zk.ul.br. 436 k.o. Gajić

- kč.br. 1004 u naravi oranica Crno brdo površine 1064 m²
- kč.br. 1005 u naravi oranica Crno brdo površine 1865 m²
- kč.br. 1006 u naravi vinograd Crno brdo površine 997 m²
- kč.br. 1009 u naravi vinograd Crno brdo površine 516 m²
- kč.br. 1139 u naravi vinograd Crno brdo površine 841 m²
- kč.br. 1141 u naravi oranica i vinograd Crno brdo površine 3022 m²
- kč.br. 1144 u naravi vinograd Crno brdo površine 480 m²

zk.ul.br. 852 k.o. Gajić

- kč.br. 1140 u naravi vinograd Crno brdo površine 404 m²

Pri uknjižbi založnog prava u zemljišnoj knjizi će se naznačiti ovršivost tražbine radi čijeg osiguranja je uknjižba dopuštena (čl.297 st.2 Ovršnog zakona).

Uknjižba založnog prava i zabilježba ovršivosti tražbine imaju učinak da se ovrha na toj nekretnini smije provesti i prema trećoj osobi koja je tu nekretninu kasnije stekla (čl.298 st.1 Ovršnog zakona).

Prednosni red založnog prava predlagatelja osiguranja - ovrhovoditelja temeljem zabilježbe ovrhe u zemljišnim knjigama određene na osnovu Obavijesti o započinjanju provedbe ovrhe Općinskog suda u Belom Manastiru br. Ovr-857/12 od 18. prosinca 2012. temeljem pravomoćnog i ovršnog rješenja o ovrsi Javnog bilježnika Mirjane Borić iz Osijeka posl.br. Ovr-26405/12-2 od 31. listopada 2012. , računa se od dana stjecanja prava na namirenje, odnosno od 8. siječnja 2013. (čl.84 st.2 i čl.114 st.3 Ovršnog zakona).

IV/ Odbija se ovrhovoditelj sa zahtjevom radi osiguranja novčane tražbine na ime troškova ovog ovršnog postupka u iznosu od 48.238,18 kuna kao neosnovanim u cijelosti.

Obrazloženje

Rješenjem o ovrsi Javnog bilježnika Mirjane Borić iz Osijeka broj Ovr-19091/11-2 od 29. prosinca 2011. i Obavijesti o započinjanju provedbe ovrhe Općinskog suda u Belom Manastiru broj Ovr-196/12-5 od 15. ožujka 2012.; rješenjem o ovrsi Općinskog suda u Belom Manastiru broj Ovr-325/12 od 27. travnja 2012. te rješenjem o ovrsi Javnog bilježnika Mirjane Borić iz Osijeka broj Ovr-26405/12-2 od 31. listopada 2012. i Obavijesti o započinjanju provedbe ovrhe Općinskog suda u Belom Manastiru broj Ovr-857/12-2 od 18. prosinca 2012. određena je ovrha na nekretninama ovršenika upisanim u zk.ul.br. 189, 436 i 852 sve u k.o. Gajić.

U postupku prodaje nekretnina ovršenika, sud je 24. siječnja 2018. održao drugo ročište za dražbu, ali se na istom nisu prodale nekretnine ovršenika.

Ovrhovoditelj - predlagatelj osiguranja je prije održavanja drugog ročišta za dražbu predmetnih nekretnina, predložio da se u njegovu korist zasnuje založno pravo na istim nekretninama radi osiguranja novčanih tražbina radi čije je naplate gore navedenim ovršnim ispravama ovrha određena, kao i radi osiguranja troškova ovog postupka u iznosu od 48.238,18 kuna.

Kako je sud prijedlog ovrhovoditelja - predlagatelja osiguranja ocijenio osnovanim u odnosu na zahtjev da se u njegovu korist zasnuje založno pravo na predmetnim nekretninama radi osiguranja novčanih tražbina radi čije je naplate gore navedenim ovršnim ispravama ovrha određena, to je sukladno odredbi čl. 257.-260. u svezi čl. 197. st. 6. Ovršnog zakona (Narodne novine br. 67/08, nastavno: OZ) i čl. 169. st. 9. Stečajnog zakona (Narodne novine br. 71/15 i 104/17) valjalo riješiti kao u točki I/-III/ izreke rješenja.

Ovrhovoditelj je odbijen sa zahtjevom radi osiguranje novčane tražbine na ime troškova ovog ovršnog postupka u iznosu od 48.238,18 kuna kao neosnovanim u cijelosti. Naime, odredbom čl. 169. st. 5. Stečajnog zakona (Narodne novine br. 71/15 i 104/17) propisano je da nakon otvaranja stečajnog postupka razlučni vjerovnici nisu ovlašteni pokrenuti postupak ovrhe ili osiguranja, dok je odredbom čl. 169. st. 9. istog zakona propisano da će se nakon otvaranja stečajnog postupka dopustiti i provesti upis u javne knjige, ako su pretpostavke za upis ostvarene prije nastupanja pravnih posljedica otvaranja stečajnog postupka. Iako je odredbom čl. 296. OZ-a propisano da na osnovu ovršne isprave kojom je utvrđena novčana tražbina predlagatelj osiguranja ima pravo tražiti osiguranje te tražbine zasnivanjem založnog prava na nekretnini protivnika osiguranja, u konkretnoj pravnoj stvari dopuštenost pokretanja postupka osiguranja novčane tražbine predlagatelja osiguranja po osnovi troškova postupka utvrđenih rješenjem suda broj Pu Ovr-159/2015-40 od 26. siječnja 2018. utvrđuje se prema naprijed navedenim odredbama Stečajnog zakona. Ovršna isprava kojom je utvrđena novčana tražbina predlagatelja osiguranja po osnovi troškova postupka donesena je nakon nastupanja pravnih posljedica otvaranja stečajnog postupka nad ovršenikom, a prema odredbi čl. 169. st. 5. i 9. Stečajnog zakona (Narodne novine br. 71/15 i 104/17) nakon otvaranja stečajnog postupka razlučni vjerovnici nisu ovlašteni pokrenuti postupak ovrhe ili osiguranja, a upis u javne knjige dopušten je samo ako su pretpostavke za upis ostvarene prije nastupanja pravnih posljedica otvaranja stečajnog postupka.

Stoga je sud odbio zahtjev ovrhovoditelj radi osiguranja novčane tražbine na ime troškova ovog ovršnog postupka u iznosu od 48.238,18 kuna kao neosnovan u cijelosti.

U Belom Manastiru, 14. veljače 2018.

S u d a c :

Damir Kedmenec v.r.

UPUTA O PRAVNOM LIJEKU:

Protiv ovog rješenja može se izjaviti žalba nadležnom županijskom sudu u roku 8 dana od dana dostave prijepisa istog. Žalba se podnosi putem ovog suda u tri istovjetna primjerka.

Žalba protiv ovog rješenja ne odgađa provedbu istog.

Za točnost otpravka – ovlašteni službenik:

Sandra Lajić





Osijek, 27. rujna 2019 godine

TRGOVAČKI SUD U OSIJEKU

Posl. br: ST- 165/15

STEČAJNI DUŽNIK:

HIPON D.O.O. u stečaju BELI MANASTIR,
OIB: 24974044790

**RAZLUČNI
VJEROVNIK:**

MARKOTA D.O.O. OSIJEK, OIB:
13210735791

zastupan po Vedranu Pajiću, odvjetniku iz
Osijeka

PODNEŠAK RAZLUČNOG VJEROVNIKA

Razlučni vjerovnik je zaprimio rješenje Općinskog suda u Osijeku, Stalna služba u Belom Manastiru od 26.siječnja 2018.godine koji se vodio radi ovrhe na nekretnini u vlasništvu ovršenika.

U točki III navedenog rješenja utvrđuje se da je ovršenik u obvezi naknaditi trošak tog ovršnog postupka ovrhovoditelju u iznosu od 48.238,18 kn.

Razlučni vjerovnik je u navedenom postupku zatražio da se za navedeni novčani iznos koji predstavlja troškove postupka uknjiži po prvenstvenom redu prvog pokrenutog ovršnog postupka Ovr-196/12 koji je zabilježen u zemljišnim knjigama pod brojem Z-757/12.

Prednosni red takvog založnog prava ovrhovoditelja računa se od dana stjecanja prava na namirenje, tj. zabilježbom ovrhe u zemljišne knjige sukladno čl. 132 st.6 Ovršnog zakona jer je ovrhovoditelj pokrenuo ovrhu, a nije prije stekao založno pravo na nekretnini, pa se namiruje prije osoba koje su na nekretnini kasnije stekli založno pravo, kao i za troškove postupka.

Rješenjem istog suda od 14.veljače 2018.godine sud je navedeno odbio u točki IV s obrazloženjem da je rješenje o trošku donijeto nakon nastupanja pravnih posljedica otvaranja stečajnog postupka nad dužnikom.

Rješenjem Županijskog suda u Osijeku broj GŽ Ovr-180/2018-2 od 30.travnja 2018.godine isti sud potvrđuje pobijano rješenje.

Razlučni vjerovnik stoga predlaže da se u ovom postupku prizna navedena tražbina s osnova troškova ovršnog postupka u iznosu od 48.238,18 kn kao troškovi stečajnog postupka sukladno čl. 155 Stečajnog zakona ili kao ostale obveze stečajne mase iz čl. 156 istog zakona, te isti se uzmu u obzir prilikom utvrđivanja troškova utvrđivanja tražbine kao i troškova unovčenja. .

**Razlučni vjerovnik
po punomoćniku**

**VEDRA
N PAJIĆ**

Digitalno potpisao: VEDRAN PAJIĆ
DN: c=HR, o=HRIDCA,
ou=Signature, sn=PAJIĆ,
givenName=VEDRAN,
serialNumber=PNOHR-480664011
21, cn=VEDRAN PAJIĆ
Datum: 2019.09.27 08:48:15
+02'00'



VEDRAN PAJIĆ
Odvjetnik



Obavijest o primitku elektroničkog podneska

kojom se potvrđuje da je **Vedran Pajić**, OIB **48066401121**, dana **27.09.2019.** u **12:33:46** sati u svojstvu **Odvjetnik** sustavu za komunikaciju sa sudovima elektronskim putem predao pošiljku čiji sadržaj je naveden u nastavku.

Osnovni podaci pošiljke

Sud primatelj	Trgovački sud u Osijeku
Postojeći predmet na koji se pošiljka odnosi	St-165/2015
Primjedba	Na broj: St-165/15 Stečajni dužnik: Hipon d.o.o. u stečaju Stečajni vjerovni: Markota d.o.o.

Stranke

Rbr.	Uloga	Ime i prezime	Adresa	OIB
2.	Predlagatelj - vjerovnik	MARKOTA d.o.o. za trgovinu	Naselje V.Nazora 13, 31000 Osijek, Hrvatska	13210735791
1.	Predlagatelj - vjerovnik	MARKOTA d.o.o. za trgovinu	Naselje V.Nazora 13, 31000 Osijek, Hrvatska	13210735791

Podnesak

Vrsta	Prijedlog
Podnositelj	Markota d.o.o.
Broj stranica	2
Naziv datoteke sa sadržajem	PODNEŠAK - SUD - MARKOTA - HIPON - troškovi u stečaju2.pdf
Veličina datoteke sa sadržajem	350,7 kB
Jedinstveni identifikator datoteke sa sadržajem (SHA-256)	d39db3a698c68a344b5ecc49ab1ab4c40972efd303ff135fd7a680e2233e8472

Prilog s rednim brojem 1

Opis	Rješenje Općinskog suda u Osijeku Pu Ovr-159/2015
Broj stranica	14
Primjedba	-
Naziv datoteke sa sadržajem	337-26 Markota Hipon.pdf
Veličina datoteke sa sadržajem	4,3 MB
Jedinstveni identifikator datoteke sa sadržajem (SHA-256)	20763081a05dd6bfefecb72d37d79cbd8a1bd2dd2a15b0f52e83c8ca2a31dee2



Osijek, 4. prosinca 2019 godine

TRGOVAČKI SUD U OSIJEKU

Posl. br: ST- 165/15

STEČAJNI DUŽNIK:

HIPON D.O.O. u stečaju BELI MANASTIR,
OIB: 24974044790

**RAZLUČNI
VJEROVNIK:**

MARKOTA D.O.O. OSIJEK, OIB:
13210735791

zastupan po Vedranu Pajić, odvjetniku iz
Osijeka

PODNEŠAK RAZLUČNOG VJEROVNIKA

Razlučni vjerovnik i kupac Markota d.o.o. je zaprimio podnesak stečajnog upravitelja od 15.listopada 2019.godine na koji se očitujemo kako slijedi.

U navedenom podnesku stečajni upravitelj je obračunao nagradu stečajnom upravitelju, obračunao stvarne troškove i prijedlog namirenja razlučnog vjerovnika za unovčenu nekretninu zk.ul. 852 k.o. Gajić.

Iznos za koji je prodana nekretnina iznosi 1.600,00 kn na kojem postoji razlučno pravo Markota d.o.o.

U istom prijedlog isti je zatražio određivanje nagrade za unovčenu nekretninu u vrijednosti od 275,20 kn, zatražio je prihvatanje troškova stečajnog upravitelja za putne naloge u ukupnom iznosu od 1.822,48 kn. Nadalje je zatraženo prihvatanje troškova unovčenja da dana održavanja 5.dražbe u iznosu od 4.750,00 kn.

Razlučni vjerovnik bi se namirio u iznosu od 1.155,41 kn, dok se istog poziva na uplatu iznosa od 444,59 kn na ime troškova unovčenja nekretnine.

Digitalno potpisan VEDRAN PAJIC
DN: cn=HR, o=HRILIC A, cn=Signature, sn=PAJIC,
givenName=VEDRAN,
serialNumber=PNDHR-48066401121, cn=VEDRAN PAJIC
Datum: 2019.12.04 10:42:12 +01'00'